

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 19 juni 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding hbo-bachelor Maatschappelijk Werk en Dienstverlening van de Hogeschool Rotterdam tot en met 31 december 2014.

datum

20 december 2013

onderwerp

Gegevens

| | | |
|----------------------------|---------------------------------|--|
| Definitief besluit | Naam instelling | : Hogeschool Rotterdam |
| verlenging geldigheidsduur | Naam opleiding | : hbo-bachelor |
| bestaande accreditatie | | Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (240 ECTS) |
| hbo-bachelor | Datum aanvraag | : 21 december 2012 |
| Maatschappelijk Werk en | Varianten opleiding | : voltijd, deeltijd |
| Dienstverlening van de | Locatie opleiding | : Rotterdam |
| Hogeschool Rotterdam | Datum goedkeuren | |
| (001350) | panel | : 14 augustus 2012 |
| uw kenmerk | Datum locatiebezoek | : 25 september 2012 |
| WdB/MK-U1227-2012 | Datum visitatierapport | : december 2012 |
| ons kenmerk | Instellingstoets kwaliteitszorg | : ja, positief besluit d.d. 5 november 2013 |
| NVAO/20133929/ND | | |

bijlagen

Aanvullende informatie

- 3 Het panel heeft de opleiding met een onvoldoende beoordeeld op standaard 3. Dit vormde aanleiding voor de NVAO om de instelling in de gelegenheid te stellen een herstelplan in te dienen. De opleiding heeft bij brief van 25 september 2013 een herstelplan ingediend. Dit herstelplan heeft het panel beoordeeld. Het oordeel van het panel over dit herstelplan was bij de aanvraag gevoegd.

Beoordelingskader

Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en en Stcrt. 2011, nr. 21131).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding onvoldoende heeft bevonden.

Inlichtingen

Steven David

+31 (0)70 312 23 83

s.david@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag

P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands

T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301

info@nvaio.net | www.nvaio.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

De opleiding Maatschappelijk Werk en Dienstverlening van de Hogeschool Rotterdam wordt zowel in voltijd als in deeltijd aangeboden. Het panel komt voor beide varianten tot het eindoordeel onvoldoende.

Beoogde eindkwalificaties

De opleiding Maatschappelijk Werk en Dienstverlening van de Hogeschool Rotterdam leidt studenten op tot start-bekwame, beginnende maatschappelijk werkers. Kenmerkend voor deze maatschappelijk werker is dat hij een generalist is die zich bewust is van zijn beroepsidentiteit en om kan gaan met de diversiteit in een grote stad vanuit nationaal en internationaal perspectief. Deze maatschappelijk werker kan zijn discretionaire ruimte benutten, kan omgaan met sociale media, is creatief, proactief, kan samenwerken en heeft een onderzoekende houding. De grootstedelijke problematiek komt aan de orde tijdens de veelal in Rotterdam gelopen stages en het daarbij horende praktijkonderzoek, maar wordt volgens het panel nog niet voldoende verbonden met een theoretisch kader van de grootstedelijke problematiek in het algemeen. Een duidelijke visie op de positionering van de Rotterdamse maatschappelijk werker heeft het panel niet vernomen, waardoor de term generalist niet concreet (generalist als startkwalificatie, generalist-specialist of specialist-generalist) is ingevuld.

Het panel vindt dat de opleiding de landelijke eindkwalificaties op een correcte manier heeft vertaald naar negen competenties met expliciete niveau-indicatoren. De opleiding heeft de speerpunten van de Hogeschool Rotterdam, internationalisering en diversiteit, in de competenties verwerkt. Wel is het panel van mening dat het aspect onderzoek in deze competenties meer aandacht mag krijgen. De opleiding heeft de ambitie onderzoek als leerlijn in het programma op te nemen.

Het panel komt op standaard 1 tot het oordeel voldoende.

Onderwijsleeromgeving

De opleiding heeft een helder curriculum neergezet. Hierin streeft zij naar een goede balans tussen theoretische vakken en methodische vaardigheden waar de maatschappelijk werker in de praktijk over moet beschikken. Tijdens de visitatie heeft het panel de eerste uitwerking van de vernieuwde opzet kunnen zien, omdat dit programma in het eerste en vierde jaar al was ingevoerd. Het tweede en derde jaar volgen in 2012-2013. Het panel heeft waardering voor de invulling van het nieuwe curriculum. De lijn van competenties, indicatoren, leerdoelen naar beoordelingscriteria is duidelijk. De competenties en leerdoelen komen expliciet in de studiehandleidingen terug, zodat deze ook voor studenten inzichtelijk zijn gemaakt. De opbouw langs drie leerlijnen zorgt voor een overzichtelijk curriculum. In het vernieuwde programma is meer aandacht voor onderzoeksvaardigheden. Het panel is hier tevreden over, maar adviseert de opleiding na te gaan hoe zij zich nog sterker kan profileren op de hbo-identiteit van praktijkgericht onderzoek.

Het panel is van mening dat de onderzoekskwaliteiten van diverse docenten nog verbeterd kunnen worden in de vorm van verdere professionalisering en deskundigheidsbevordering.

Pagina 3 van 8 Het panel stelt vast dat in het deeltijdse programma meer aandacht is voor omgaan met diversiteit dan in het voltijdse curriculum. Studenten met wie het panel heeft gesproken, bevestigen dit. In het nieuwe curriculum lijkt de situatie omgedraaid. Gezien het feit dat diversiteit een speerpunt is van de Hogeschool Rotterdam zou naar de mening van het panel in het programma expliciet aandacht mogen worden besteed aan diversiteit van de Rotterdamse samenleving en methodieken gericht op deze diversiteit en de relatie tussen diversiteit en internationalisering.

De opleiding biedt studenten een adequate leeromgeving waaraan met name de mediatheek en het Bureau Externe Betrekkingen een positieve bijdrage leveren. Het panel heeft betrokken docenten aangetroffen die bereid zijn in te zetten voor het vernieuwde programma. Wat de organisatie betreft hebben studenten opmerkingen geplaatst die onder de noemer operationele kwaliteit vallen, zoals het tijdig beschikbaar zijn van roosters en studiehandleidingen, onduidelijke communicatie. Studenten geven echter ook aan dat deze zaken hen niet echt bij de studie hebben belemmerd.

Het panel komt op standaard 2 tot het oordeel voldoende.

Toetsing en gerealiseerde resultaten

Het panel is van oordeel dat de afstudeerproducten nog niet over de volle breedte het afstudeerniveau laten zien dat de opleiding nastreeft. Met name verschillende projectopdrachten van studenten van 2011-2012 vertonen gebreken op het gebied van verantwoording van methodes van aanpak en methodische uitvoering. In veel projecten is de verbinding tussen probleemstelling, literatuur, methode en conclusie diffuus. Verder is het panel niet geheel gerust over de mogelijkheden van meeliften in het groepswerk. Het feit dat de beoordelingen voor alle groepsleden altijd gelijk zijn, is in dit verband een aandachtspunt voor de opleiding.

Het panel heeft wel vastgesteld dat de opleiding met de introductie van de onderzoeksleerlijn op weg is een flinke verbetering te maken. Het nieuwe toetsbeleid, dat in 2012-2013 volledig operationeel is, en de rol van examencommissie en toetscommissie vormen naar de mening van het panel een goede basis om tot uitvoering van het toetsplan te komen.

Het panel komt op standaard 3 tot het oordeel onvoldoende.

Herstelplan

Bij brief van 25 september 2013 heeft de instelling een herstelplan aangeboden en om een herstelperiode gevraagd, mede op het advies van het panel. Het herstel heeft hoofdzakelijk betrekking op:

- een helderder positionering van de opleiding, onder meer door explicietere definities van de termen 'integralist' en 'generalist' in de beschrijving van beoogde eindkwalificaties;
- een nadere uitwerking van de wijze waarop de onderwerpen 'onderzoek', 'diversiteit' en 'internationalisering' aan bod komen in het curriculum en de toetsing;
- deskundigheidsbevordering van docenten op het gebied van onderzoeksvaardigheden en internationalisering; en
- een verder ontwikkeld toetsbeleid met aandacht voor de diversiteit van toetsing, de borging van de kwaliteit van toetsen, deskundigheidsbevordering van docenten op het gebied van toetsing en beoordeling, en de inzichtelijkheid van beoordelingen.

Pagina 4 van 8 **Advies van het panel over het herstelplan**

Het panel stelt vast dat de geconstateerde tekortkomingen uit het visitatierapport geadresseerd zijn in het herstelplan, en dat een aantal verbeteracties in gang is gezet. Op basis van de voorgenomen en ingezette acties heeft het panel er vertrouwen in dat de opleiding de verbeteringen zal doorvoeren.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van het panel voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van één jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur / de raad van bestuur van de Hogeschool Rotterdam te (plaats instelling) in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 25 november 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 19 december 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 19 juni 2007 van de Hogeschool Rotterdam voor de opleiding hbo-bachelor Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (240 EC; voltijd en deeltijd; Rotterdam) tot en met 31 december 2014.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 30 juni 2014.

Den Haag, 20 december 2013

De NVAO
Voor deze:

bla


Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

| Onderwerp | Standaard | Beoordeling door het panel | Beoordeling door het panel |
|---|---|----------------------------|----------------------------|
| | | <i>voltijd</i> | <i>deeltijd</i> |
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | V | V |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | V | V |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | O | O |
| Eindoordeel | | O | O |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1 Uitval uit het eerste jaar (dd. kritische reflectie)

| Cohort | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Uitval (vt) | 18% | 23% | 24% | 25% | 38% | 31% | 23% |
| Uitval (dt) | 33% | 50% | 35% | 21% | 21% | 15% | 20% |

Tabel 2: Uitval uit de bachelor dd. 19 december 2013

| Cohort | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| Uitval (vt) | 29,3 % | 24 % | 19,6% | 18 % | 16.1% |
| Uitval (dt) | 10,9% | 23,3% | 18 % | 9,2 % | 6 % |

Tabel 3: Rendement dd 19 dec. 2013

| Cohort | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-------------|--------|--------|-------|-------|--------|
| Uitval (vt) | 43,6 % | 42,4 % | 54,5% | 53,3% | 66,9 % |
| Uitval (dt) | 84,8 % | 74,4 % | 82 % | 89,2 | 83,6 % |

Tabel 4: Docent kwaliteit (dd 19 dec 2013)

| Graad | MA | PhD |
|------------|-----|-----|
| Percentage | 54% | 3% |

Tabel 5: Student-docent ratio ((dd 19 dec 2013)

| | |
|-------|----|
| Ratio | 28 |
|-------|----|

Tabel 6: Contacturen (kritische reflectie)

| Studiejaar | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------|-----|-----|-----|-----|
| Contacturen (vt) | 570 | 601 | 188 | 292 |
| Contacturen (dt) | 280 | 280 | 260 | 240 |

- M.A.W. Külman (voorzitter, domeindeskundige), gepensioneerd; voorheen bestuurslid Stichting ENIP en Stichting Doen, en docent Maatschappelijk en Cultureel Werk, Hogeschool van Amsterdam.
- M.A. Verharen MLC (domeindeskundige), programmamanager, organisatieadviseur en intern auditor, Hogeschool Zuyd, voorheen maatschappelijk werker / coördinator MW bij Stichting Welzijnswerk Landgraaf.
- K. Kleine (domeindeskundige), directeur HaKa-Nederland, projectleider bij de HBO-Raad voor de projecten “diversiteit in jeugdbeleid” en “praktijkervaring HSAO-docenten”, voorheen opleidingsdirecteur CMV, MWD en SPH, Hogeschool Inholland.
- S. Bax (studentlid), bachelorstudent Maatschappelijk Werk en Dienstverlening, Hogeschool Utrecht.
- S. Langius (studentlid), bachelorstudent Maatschappelijk Werk en Dienstverlening, Hogeschool Utrecht.

S. Bax kon helaas niet bij de gesprekken tijdens het bezoek aanwezig zijn. Hij is vervangen door S. Langius.

Het panel werd ondersteund door drs. P. Göbel, secretaris (gecertificeerd).